

TRAKYA ÜNİVERSİTESİ HASTANESİ'NE BAŞVURAN 40 BRUSELLOZ OLGUSUNUN DEĞERLENDİRİLMESİ

EVALUATION OF 40 BRUCELLOSIS CASES ADMITTED TO THE TRAKYA UNIVERSITY HOSPITAL

Özlem TANSEL Meltem YAVUZ Figen KULOĞLU Filiz AKATA

Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi, İnfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Bakteriyoloji Anabilim Dalı, Edirne

Anahtar Sözcükler: Bruseloz, klinik bulgular, laboratuvar bulguları

Key Words: Brucellosis, clinical findings, laboratory findings

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, Haziran 1994-Temmuz 2001 tarihleri arasında Trakya Üniversitesi Hastanesi’nde bruseloz tanısı alan 40 hastanın retrospektif olarak klinik ve laboratuvar bulguları yönünden değerlendirmekti. Bruseloz tanısı klinik bulgularla beraber pozitif standart tüp aglütinasyon titresi ($\geq 1: 160$) ve/veya pozitif kan kültürü ile konuldu. Hastaların 31'i erkek, dokuzu kadın olup, 25'i çığ süttén yapılmış peynir yeme öyküsü tanımlamaktaydı. Başvuru yakınmaları arasında en sık olarak ateş (%90), terleme (%82.5), halsizlik (%65), iştahsızlık (%55), artralji (%40), sırt ağrısı (%37.5), kilo kaybı (%27.5) bulundu. Fizik muayenede ise lenfadenopati (%17.5), splenomegalı (%40), hepatomegalı (%27.5) saptandı. Lökopeni %30, trombositopeni %35, trombositoz %62.5, anemi %40, eritrosit sedimentasyon hızında artış %90, CRP pozitifliği %82.5, AST artışı %67.5, ALT artışı %55 olğuda vardı. Bu olgularda standart tüp aglütinasyon testi pozitifliği %87.5, kan kültürü pozitifliği ise % 72.5 olarak saptandı.

SUMMARY

The purpose of this paper was to evaluate retrospectively 40 brucellosis patients admitted to the Trakya University Hospital between June 1994 and July 2001, according to their clinical and laboratory findings. Diagnostic criteria were standard tube agglutination test (STA) at titer $\geq 1: 160$ with symptoms suggestive of brucellosis and /or positive blood cultures. Thirty-one of the patients were male and nine were female, and 25 of patients had a history of ingestion of contaminated dairy product. The main presenting symptoms were fever (90%), sweating (82.5 %), malaise (65%), anorexia (55%), arthralgia (40%), back pain (37.5%), and weight loss (27.5%). Lymphadenopathy (17.5%), splenomegaly (40%), hepatomegaly (27.5%) were also detected in physical examination. There were leukopenia in 30%, thrombocytopenia in 35 %, thrombocytosis in 62.5%, anemia in 40%, increased erythrocyte sedimentation rate in 90%, CRP positivity in 82.5%, increased AST level in 67.5%, increased ALT level in 55% of patients. Standard tube agglutination test was positive in 87.5% and blood cultures in 72.5% of the patients.

GİRİŞ

Bruseloz, *Brucella* cinsi bakterilerle oluşan; koyun, keçi, sığır gibi hayvanların etleri, süt, idrar gibi vücut sıvıları, infekte süt ile hazırlanan süt ürünlerini, infekte hayvanın gebelik materyali aracı ile insanlara bulaşabilen: titreme ile yükselen ateş, kas ve büyük eklem ağrılarıyla seyreden

bir zoonozdur (1). Türkiye'de bruselozun morbiditesi oldukça yüksek olmasına karşın mortalitesi çok düşüktür (1, 2).

Bu çalışmada hayvancılığın yaygın olduğu Trakya Bölgesi'nde, izlenen bruseloz olgularının anamnez, klinik ve laboratuvar verileri değerlendirilmiş, Türkiye'de yapılan bazı çalışmalarla sonuçlar karşılaştırılmıştır.

GEREÇ VE YONTEM

Haziran 1994-Temmuz 2001 tarihleri arasında Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi İnfeksiyon Hastalıkları Servisi'nde yatırılarak izlenen 40 bruseloz olgusunun yaş ve cinsiyete göre dağılımları, anamnez, fizik muayene, laboratuvar bulguları, klinik özelliklerini ve tedavileri retrospektif olarak incelenmiştir. Tanı klinik semptom ve bulgularla beraber pozitif standart tüp aglütinasyon titresi (STA) ($\geq 1: 160$) ve / veya pozitif kan kültür ile konulmuştur (3). Aglütinasyon testi için gerekli antijen Pendik Veteriner Araştırma Enstitüsü'nden sağlanmıştır. Kan kültürleri BACTEC 9240 (Becton Dickinson Diagnostic Instrument System) aygıtı ile yapılmıştır.

BULGULAR

Çalışmaya alınan 40 bruseloz olgusunun 31'i (%77.5) erkek, dokuzu (%22.5) kadın olup genel yaş ortalaması 43.3 (15-71) idi. Olguların 26'sı (%65) kırsal kesimde yaşıyordu, 21'i (%52.5) çobanlık, veterinerlik veya hayvancılıkla uğraşıyordu, 25'i (%62.5) çığ sütnen yapılmış peynir yeme öyküsü veriyordu. Hastaların 20'si (%50) yaz, 11'i (%28) ilkbahar mevsiminde hastaneye başvurmuştu ve ateşin başlaması ile başvuru arasında geçen süre 4-180 gün arasında değişiyordu. Bruseloz olgularında saptanan klinik belirtiler ve fizik muayene bulguları ile laboratuvar bulguları Tablo 1 ve 2'de özetiğiştir. Doksisisiklin+rifampisin 22 (%55), doksisisiklin + streptomisin 17 (%42.5), doksisisiklin + siprofloksasin 1 (%2.5) olgunun tedavisinde uygulanmıştır.

Tablo 1. Bruseloz olgularının klinik belirti ve fizikmuayene bulguları

	Olgu sayısı (n: 40)	%
Başlangıçta ateş	36	90
Üşüme, titreme	33	82.5
Terleme	33	82.5
Halsizlik	26	65
İştahsızlık	22	55
Gece terlemesi	17	42.5
Eklem ağrısı	16	40
Bel ve sırt ağrısı	15	37.5
Kilo kaybı	11	27.5
Kuru öksürük	10	25
Baş ağrısı	8	20
Yaygın ağrı	6	15
Karın ağrısı	5	12.5
Dizüri	3	7.5
İshal	2	5
Kabızlık	1	2.5
Pollaküri	1	2.5
Splenomegalı	16	40
Hepatomegalı	11	27.5
Lenfadenopati	7	17.5

Tablo 2. Bruseloz olgularının laboratuvar bulguları

	Sayı (n: 40)	%
Lökopeni ($<4500/\mu\text{L}$)	12	30
Lökositoz ($>10500/\mu\text{L}$)	2	5
Anemi (Hematokrit: < % 35)	16	40
Trombositopeni ($<150000/\mu\text{L}$)	14	35
Trombositoz ($> 450000/\mu\text{L}$)	25	62.5
AST artışı (N: 0-37 U/L)	27	67.5
ALT artışı (N: 0-42 U/L)	22	55
Alkalen fosfataz artışı (N: 64-300 U/L)	10	25
LDH artışı (N: 225-450 U/L)	15	37.5
CRP ($> 8 \text{ mg/L}$)	33	82.5
Eritrosit sedimentasyon hızı ($> 20 \text{ mm/saat}$)	36	90
Rose Bengal pozitifliği	37	92.5
Standart tüp aglütinasyon testi ($>1: 160$)	35	87.5
Kan kültüründe <i>Brucella</i> sp. pozitifliği	29	72.5

TARTIŞMA

Bruseloz, Türkiye'de endemik bir hastalıktır. Türkiye'de çeşitli tarihlerde yapılan araştırmalarda bruseloz'a ait seropozitiflik %2-6 olarak belirlenmiştir, ancak olgu ihbarlarının yeterli olmaması nedeniyle bunun gerçek verileri yansımadığı düşünülmektedir (1). Türkiye'de bruseloz özellikle 15-35 yaş grubunda olmak üzere, her yaş ve cinsiyette görülmektedir (1). Hayvanlarda yaygın bir infeksiyon hastalığı olup; hayvanlarla yakın teması olanlarda (çiftçi, veteriner gibi), infekte çığ süt veya süt ürünleri tüketenlerde siktir (1). Türkiye'de, 1980-1996 yılları arasında çeşitli illerde yapılan, toplam 912 bruseloz olgusunun incelenmesi 13 makalenin verileri Tablo 3'te sunulmuştur (4-16). Bu makalelerde hastaların yaş ortalaması 28-39.9 arasında olup, çığ süt ve taze peynir tüketme öyküsü %21- 79 oranında bulunmuştur (4-16). Bu çalışmada da hastaların yaş ortalaması 43.3 olup, çığ süt ve taze peynir tüketme öyküsü %62.5 olguda gözlenmiştir.

Yaz aylarında insanların kırsal kesime seyahat etmesi, sütnen taze peynir elde edilmesi, infeksiyonun yaz mevsiminde dört kat fazla görülmesine neden olmaktadır (1, 2). Olguların %65'i kırsal kesimden gelmektedir ve kliniğe %50'si yaz, %28'i ilkbahar mevsiminde başvurmuştur. İstanbul'da hastaların kliniğe başvuru mevsimi Mert ve ark. (8)'nın yaptığı çalışmada %74 oranında yaz-sonbahar, Tabak ve ark. (7)'nın çalışmasında %40 oranında yaz, %35 oranında ilkbahar mevsimi olarak saptanmıştır.

Bruselozun, birçok hastalıkla kolaylıkla karışabilen çok değişik semptom ve klinik bulgularının olması tanı ve tedavisini geciktirmektedir. İncelenen makalelerde; hastalarda ateş %51-100, terleme %40-96, halsizlik %35-98, istahsızlık %17.3-75, eklem ağrısı %37.9-93, bel ve sırt

Tablo 3. Türkiye'de yapılan çalışmalarındaki bruselloz olgularının klinik ve laboratuvar bulguları

	Coşkun ve ark. (4)	Ulusoy ve ark. (5)	El ve ark. (6)	Tabak ve ark. (7)	Mert ve ark. (8)	Özer ve ark. (9)	Koç ve ark. (10)	Aygen ve ark. (11)	Kılıçturgay ve ark. (12)	Ayaz ve ark. (13)	Kılıç ve ark. (14)	Baydar ve ark. (15)	Aktaş ve ark. (16)
İl	İzmir	İzmir	İzmir	İstanbul	İstanbul	İstanbul	Kayseri	Kayseri	Bursa	Diyarbakır	Elazığ	Gaziantep	Ankara
Yıl	1985- 1991	1995 öncesi	1994- 1996	1980- 1991	1994- 1996	1993- 1996	1982- 1985	1988- 1994	1981- 1987	1989- 1992	1986- 1989	1990- 1991	1994
Kadın / Erkek	55 / 48	35 / 40	19 / 21	20 / 20	22 / 16	19 / 14	18 / 20	75 / 108	17 / 36	20 / 39	24 / 36	120	33 / 37
Yaş ortalaması	36	*	39.2	34.9	35	30	34.4	39.3	*	28	*	35	39.9
Çiğ süt kullanımı	% 39	% 30.6	% 25	% 45	% 21	% 58	% 79	*	*	*	*	*	% 44.2
Ateş	% 94.7	% 85.3	% 75	% 100	% 100	% 51	% 63	% 54.1	% 81.1	% 100	% 93	% 92	% 87.1
Terleme	% 94	% 40	% 62.5	% 55	% 66	% 49	% 55	% 92.9	% 83	% 88	% 92	% 96	% 88.5
Halsizlik	% 90.2	% 50.6	% 35	% 90	% 92	% 70	% 53	% 91.8	*	*	*	% 98	% 78.5
İştahsızlık	*	% 17.3	% 22.5	% 75	% 61	% 36	*	% 61.7	*	*	*	*	% 18.5
Eklem ağrısı	% 89.3	% 73	% 67.5	% 65	% 66	% 61	% 79	% 84.7	% 37.9	% 81	% 62	% 93	% 47.1
Bel ve sırt ağrısı	% 87.3	*	*	% 62.5	% 53	% 33	% 29	% 53.5	% 5.6	*	% 47	% 79	% 30
Baş ağrısı	*	% 12	% 15	% 55	% 39	% 33	*	% 14.7	*	% 17	*	% 75	% 24.2
Kilo kaybı	% 5.8	% 6.6	% 25	% 32.5	% 53	% 24	% 20	% 44.3	% 17	*	% 37	% 50	% 11.4
Karin ağrısı	% 1.9	*	% 15	*	*	*	% 10	% 22.4	*	% 34	*	*	% 1.4
Lenfadenopati	% 8.7	% 17.3	% 17.5	% 17.5	% 28	% 12	% 5	% 7.6	% 39.6	% 3	% 60	% 82	% 15.7
Splenomegalı	% 27.2	% 41.3	% 30	% 42.5	% 50	% 30	% 19	% 19.7	% 50.9	% 10	% 72	*	% 5.7
Hepatomegalı	% 21.4	% 37.3	% 55	% 57.5	% 55	% 24	% 16	% 27.9	% 47.1	% 8	% 58	% 71	% 18.5
Lökopeni	% 54.3	% 26.6	% 32.5	% 17.5	% 53	% 3	*	% 11.5	% 20.7	*	*	*	% 11
Lökositoz	% 5.8	% 4	*	% 2.5	% 8	% 6	*	*	% 1.9	*	*	*	% 14.2
Anemi	% 29	% 33.3	% 60	% 30	% 40	% 55	*	% 62.5	% 41.5	*	*	*	% 28.9
AST/ALT artışı	% 20.4	% 38.6	*	% 22.5	% 37	% 42	*	*	*	*	*	*	*
ESH (>20 mm/saat)	% 40.8	% 80	% 67.5	% 67.5	% 60	% 61	*	% 61.7	% 81.1	*	*	*	*
CRP pozitifliği	% 79.6	% 82.6	% 50	*	*	% 82	*	*	% 87.2	*	*	*	*
Kan kültürü pozitifliği	% 35.9	% 12	% 15	*	*	% 15	*	% 45.9	% 39.6	*	% 29	*	% 17.1
STA (>1:160)	% 79.6	% 100	% 100	% 100	% 100	% 100	% 100	% 98.9	% 100	*	% 92	% 67	*

* Veri yok veya değerlendirilemedi, ESH: Eritrosit sedimentasyon hızı, CRP: C-reaktif protein, STA: Serum tüp aglutinasyonu

ağrısı %5.6-87.3, baş ağrısı %12-75, kilo kaybı %5.8-53, karin ağrısı %1.4-34, lenfadenopati %3-82, splenomegalı %5.7-72, hepatomegalı %8-71 oranlarında saptanmıştır (4-16). Bu çalışmada olgularda en sık rastlanan semptomlar da; ateş, terleme ve halsizlik olmuştur.

Brusellozda lökosit sayısı normal olmakla birlikte, bazen lökopeni bazen de lökositoz saptanabilir. Genellikle eritrosit sedimentasyon hızı orta derecede artmıştır, bazı kronik olgularda anemi, trombositopeni olabilir (1, 2). Literatürden derlenen makalelerin hepsinde laboratuvar bulguları verilmemiş olmakla birlikte; lökopeni %3-54.3, lökositoz %1.9-14.2, anemi %28.9-62.5, eritrosit sedimentasyon hızında artış %40.8-81.1, AST/ALT artışı %20.4-42, CRP pozitifliği %50-87.2 oranlarında bulunmuştur (4-16). Bu çalışmada olgularında AST/ALT artışı %67.5, eritrosit sedimentasyon hızında artış %90, CRP artışı %82.5 oranında saptanmıştır.

Brusellozun kesin tanısı bakterinin izolasyonu ve serolojik testlerle konulmaktadır (3). Brusellozda, kan kültürü pozitifliği %15-70 arasında değişmektedir (3). Bakterinin kan kültürlerinden izolasyonunun düşük olmasının nedenleri arasında; hastanın önceden antibiyotik kullanması, bakteri sayısının düşük olması, ateşin yüksek olduğu dönemde kanın alınmaması, kültürlerin en az 3-4 hafta izlenmemesi sayılabilir (2). İncelenen yayınların bazılılarında kan kültürü yapılamamış olmakla beraber, kan kültürü pozitifliği %12-45.9 oranlarında olup (4-16) bu çalışmada %72.5'tir. Brusellozda bakteriyi üretmek için uzun süre beklenmesi, üretme oranlarının değişkenliği, her yerde kan kültürü yapılamaması nedeniyle serolojik tanı ön plana çıkmaktadır. Standart tüp aglutinasyon testinde titrenin ≥1:160 olması anlamlı kabul edilmektedir (3). Önceden yapılan yayınlarda STA testi pozitifliği %67-100 arasında saptanmıştır (4-16). Çalışmada ise STA testi %87.5 oranında pozitif bulunmuştur.

Türkiye'de uzun süren ateş, terleme, eklem ağrısı, bel ağrısı ile başvuran her hastada bruseloz düşünülmelidir. Hayvançılığın yaygın olduğu yerlerde, kırsal kesimde; dana ve kuzuların aşılanması, halkın çiğ süt ve süt ürünlerinin

kullanılmaması konusunda bilinçlendirilmesi, olguların Sağlık Bakanlığı'na bildirilmesi bruselozdan korunmada başlıca önlemler olmaktadır (2).

KAYNAKLAR

1. Sözen TH. Bruseloz. In: Topçu-Willke A, Söyletir G, Doğanay M, ed. *İnfeksiyon Hastalıkları*'nda. İstanbul: Nobel Tıp Kitabevleri, 1996: 486-91.
2. Baysal B. Brucella. In: Ustaçelebi Ş, ed. *Temel ve Klinik Mikrobiyoloji*'de. Ankara: Güneş Kitabevi, 1999: 571-7.
3. Young EJ. *Brucella species*. In: Mandell GL, Bennett JE, Dolin R, eds. *Mandell, Douglas and Bennett's Principles and Practice of Infectious Diseases*. 5th ed. New York: Churchill Livingstone, 2000: 2386-93.
4. Coşkun NA, Ural S, Müftüoğlu I, Kaptan F, Üremek H. An evaluation of 103 cases of brucellosis hospitalized in the 1985-1991 period. *İnfek Derg* 1993; 7: 283-7.
5. Ulusoy S, Dirim Ö, Erdem İ ve ark. Akut bruselozlu 75 olgunun klinik, laboratuvar ve sağaltım yönünden değerlendirilmesi. *İnfek Derg* 1995; 9: 263-5.
6. El S, Ural S, Kaptan F, Müftüoğlu I, Coşkun NA. Bruseloz tedavisinde siprofloxasin/rifampisin kombinasyonunun etkinliğinin ve güvenilirliğinin doksisiklin/rifampisin kombinasyonu ile karşılaştırılması: prospektif bir çalışma. *KLİMİK Derg* 1998; 11: 85-7.
7. Tabak ÖF, Dumankar A, Aşlamacı M, Mert A, Aktuğlu Y, Demircan O. Bruseloz. *Cerrahpaşa Tıp Fak Derg* 1993; 24: 281-6.
8. Mert A, Dumankar A, Tabak F, Tunç R, Hondur N, Aktuğlu Y. Bruseloz: 38 olgunun değerlendirilmesi. *Cerrahpaşa Tıp Fak Derg* 1996; 27: 204-11.
9. Özer S, Oltan N, Gençer S. Bruseloz: 33 olgunun değerlendirilmesi. *KLİMİK Derg* 1998; 11: 82-4.
10. Koç A, Yücesoy M, Başar E, Gönen Ö, Erdoğan Y. Kayseri bölgesinde bruselozlu 38 hastanın değerlendirilmesi. *İnfek Derg* 1989; 3: 501-8.
11. Aygen B, Sümerkan B, Kardaş Y, Doğanay M, İnan M. Bruseloz: 183 olgunun değerlendirilmesi. *KLİMİK Derg* 1995; 8: 13-6.
12. Kılıçturgay K, Gökirmak F, Tore O, Helvacı S, Göral G. Uludağ Üniversitesi İnfeksiyon Hastalıkları Kliniği'nde izlenen bruseloz olgularının klinik ve serolojik analiz sonuçları. *İnfek Derg* 1987; 1: 257-62.
13. Ayaz C, Hoşoglu S, Antürk S. Akut bruseloz tedavisinde streptomisin-tetrasiklin ile rifampisin-doksisiklin kombinasyonlarının karşılaştırılması. *İnfek Derg* 1992; 6: 279-81.
14. Kılıç SS, Felek S, Aslan Ni, İşık A. Bruseloz tedavisinde karşılaştırılmalı bir çalışma. *ANKEM Derg* 1989; 3: 521-5.
15. Baydar İ, Sırmatel F, Balıcı İ, Türker M, Namiduru M, Baydar S. 120 bruseloz olgusunun farklı ilaç kombinasyonları ile tedavilerinin sonuçları. *Türk Mikrobiyol Cem Derg* 1993; 23: 8-11.
16. Aktaş F, Şenol E, Yetkin A, Gürdoğan K, Ulutan F. Bruselozda klinik ve laboratuvar bulgularının hastalık süresi ile ilişkisi. *Türk Mikrobiyol Cem Derg* 1994; 24: 164-9.